

Zadavatel:

STAREZ - SPORT, a.s.

se sídlem: Křídlovická 34, 603 00 Brno

IČO: 26932211

Veřejná zakázka:

„PD pro stavbu 25metrového bazénu MPS Lužánky“

zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

VYSVĚTLENÍ A DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

Zadavatel ve veřejné zakázce „**PD pro stavbu 25metrového bazénu MPS Lužánky**“ poskytuje v souladu s ustanovením § 98 a § 99 zákona níže uvedené vysvětlení / doplnění zadávací dokumentace.

Vysvětlení / doplnění č. 1

1. (žádost obdržena dne 9. 2. 2017):

Zadavatel požaduje v rámci prokázání kvalifikace uchazeče doložit doklady k prokázání základní způsobilosti dle § 74 zákona č. 134/2016 Sb. v platném znění o veřejných zakázkách a dále profesní způsobilosti dle § 77 zákona, technické kvalifikace dle § 79 zákona, kde jsou exaktně vymezeny doklady, kterými Zadavatel požaduje kvalifikaci prokázat - např. výpis rejstříku trestů, výpis ze živnostenského rejstříku, doklady o autorizaci, apod. Současně s tím však zadavatel uvádí, že je možné tuto kvalifikaci prokázat v rámci podání nabídky čestným prohlášením a doklady blíže specifikované zadávací dokumentací doložit až v případě, že bude uchazeč vybrán zadavatelem k uzavření smlouvy o dílo.

DOTAZ: pochopil uchazeč správně, že ve fázi podání nabídky není povinen do nabídky začlenit doklady/listiny a základní, profesní a technickou způsobilost dle zákona o veřejných zakázkách splní uchazeč předložením podepsaného čestného prohlášení?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel konstatuje, že podle ustanovení § 53 odst. 4 zákona platí, že „Doklady o kvalifikaci předkládají dodavatelé v nabídkách v kopiích a mohou je nahradit čestným prohlášením nebo jednotným evropským osvědčením pro veřejné zakázky podle § 87. Zadavatel si může v průběhu zadávacího řízení vyžádat předložení originálů nebo úředně ověřených kopií dokladů o kvalifikaci.“ V souladu s touto zákonnou úpravou bude zadavatel postupovat při posuzování kvalifikace.

2. (žádost obdržena dne 9. 2. 2017):

V případě, kdy k prokázání částí kvalifikace použije uchazeč jinou osobu, která disponuje potřebnou kvalifikací v rozsahu zadavatelem požadovaném, postačí, pokud toto prohlášení učiní uchazeč v rámci Dotazu č. 1, nebo je nezbytné součástí nabídky zahrnout již i doklady jiné osoby – poddodavatele včetně závazku poddodavatele podílet se na plnění zakázky? Mají být tyto doklady součástí nabídky uchazeče, nebo budou dokládány až vybraným uchazečem před uzavřením smlouvy?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel konstatuje, že podle ustanovení § 53 odst. 4 zákona platí, že „Doklady o kvalifikaci předkládají dodavatelé v nabídkách v kopiích a mohou je nahradit čestným prohlášením nebo jednotným evropským osvědčením pro veřejné zakázky podle § 87. Zadavatel si může v průběhu zadávacího řízení vyžádat předložení originálů nebo úředně ověřených kopií dokladů o kvalifikaci.“ Možnost dodavatele, nahradit doklady o kvalifikaci jednotným evropským osvědčením nebo čestným prohlášením, není uvedeným ustanovením limitována. V souladu s touto zákonnou úpravou bude zadavatel postupovat při posuzování kvalifikace.

3. (žádost obdržena dne 9. 2. 2017):

Pochopil uchazeč správně, že zakázky požadované zadavatelem v rámci splnění technické kvalifikace dle § 79 zákona o veřejných zakázkách měly být plněny uchazečem na pozici generálního projektanta kompletní služby jako celku, kompletní projektové dokumentace, nikoliv pouze projekt dílčí části projektu (např. statika či jiná profese).

Odpověď zadavatele:

Zadavatel konstatuje, že za významné služby ve smyslu bodu 5.3. a) obecných zadávacích podmínek (část 2. zadávací dokumentace) jsou považovány takové služby, kdy dodavatel zpracoval příslušnou projektovou dokumentaci v celém jejím rozsahu nebo v pozici generálního (hlavního) projektanta.

4. (žádost obdržena dne 9. 2. 2017):

Chápe uchazeč správně, že významnou službou k prokázání technické kvalifikace dle § 79 zákona o veřejných zakázkách je v rámci zadávací dokumentace myšlena bud' novostavba areálu případně rozsáhlá rekonstrukce a zadavatelem nebudou přijímány nabídky, kde uchazeč projektoval v rámci stávající budovy bazénu pouze drobné opravy (šatny, sociální zázemí, technologii apod.) jako drobnou projekční aktivitu?

Odpověď zadavatele:

Technické kvalifikační předpoklady jsou nastaveny s ohledem na předmět veřejné zakázky. Zadavatel proto trvá na svém požadavku dle bodu 5.3. a) obecných zadávacích podmínek (část 2. zadávací dokumentace), kdy vyžaduje mj. realizaci významné služby tak, aby se jednalo o projektovou dokumentaci na rekonstrukci / novostavbu. Významnou službou tedy není zpracování projektové dokumentace drobné opravy.

5. (z vlastního podnětu zadavatele):

Zadavatel opravuje písařskou chybu v čl. 9 obecných zadávacích podmínek (část 2. zadávací dokumentace), pasáž „Zkušenosti člena týmu projektantů“, tabulka „Zakázky relevantní pro účely hodnocení člena vedoucího týmu projektantů (subkritérium B)“ tak, že v odrážce 2. se text „v délce 10 m“ nahrazuje textem „v délce 25 m“. Odrážka 2. předmětného ustanovení proto nově zní takto:

„ – přičemž se jednalo o bazén nejméně v délce 25 m, za což budou přiděleny **4 body** za každý takový projekt, nejvíce však 12 bodů,“

Vysvětlení / doplnění č. II

6. (žádost obdržena dne 13. 2. 2017):

V ZD u hodnocení zkušeností týmu konkrétně u osoby člena týmu jsou jednomu parametru (bazén v délce 10 m) přiřazeny dva bodové rozsahy (3 a 4 body). Jakým způsobem bude zadavatele rozlišovat výši bodového hodnocení.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel konstatuje, že písařskou chybu v čl. 9 obecných zadávacích podmínek (část 2. zadávací dokumentace), pasáž „Zkušenosti člena týmu projektantů“, tabulka „Zakázky relevantní pro účely hodnocení člena vedoucího týmu projektantů (subkritérium B)“ opravil vysvětlením zadávací dokumentace pod bodem č. 5 (viz výše), uveřejněným na profilu zadavatele dne 13. 2. 2016.

V Brně dne 14. 2. 2017



Mgr. Martin Mikš, generální ředitel společnosti

STAREZ-SPORT, a.s.